



# Rapport d'étude mycologique

## Réserve Naturelle Régionale des Antonins

### 2020



**Association de Gestion de la Réserve naturelle du Pinail**

Moulin de Chitré 86210 Vouneuil-Sur-Vienne

<http://www.reserve-pinail.org/>

05.49.02.33.47 - [contact@reserve-pinail.org](mailto:contact@reserve-pinail.org)

### **Photos de couverture :**

Parcelle 324, Hygrophore perroquet (*Hygrocybe pistacina*), Hygrophore vermillon (*Hygrocybe miniata*) © Y. Sellier

### **Financeurs :**

Région Nouvelle-Aquitaine, Office Français de la Biodiversité, Pole Bocage.

### **Coordination de l'étude :**

Alexandre Boissinot (DSNE)

### **Participants (prospecteurs) :**

Yann Sellier, Lucille Puech

### **Rédaction mise en page :**

Yann Sellier GEREPI

Chargé de missions scientifiques

[yann.sellier@reserve-pinail.org](mailto:yann.sellier@reserve-pinail.org)

Tél. : 07.83.11.22.20

### **Relecture :**

Kévin Lelarge, Alexandre Boissinot

### **Photos :**

Yann Sellier

### **Citation :**

Sellier Y. 2021 – Rapport d'étude fongique 2020 de la réserve naturelle régionale des Antonins. Édité par GEREPI. Vouneuil-sur-Vienne. France. 24 p.

# Rapport d'étude mycologique 2020 de la réserve naturelle régionale des Antonins

## Table des matières

Résumé :	1
Mots clés :	1
Abstract:	1
Key words:	1
Résumé des résultats de l'étude	2
Introduction	3
1. Présentation du site	4
1.1. Localisation et contexte	4
1.2. Les acteurs du site	4
1.3. Le patrimoine naturel et historique	4
1.1. La gestion	4
2. Matériel et méthode	5
2.1. Sites étudiés	5
2.2. Protocole d'étude	7
3. Résultats et interprétations	9
3.1. Apport de l'étude pour le site	9
3.2. Représentativité des données	9
3.3. Patrimonialité	10
3.4. Détermination d'espèces sur photos	13
3.5. Liste des espèces mises en herbier	13
3.6. Résultats synthétiques par parcelles	14
Conclusion	16
Bibliographie	17
Annexe N° 1 : Fiche de relevé fongique	18
Annexe N° 2 : Étiquettes d'exsiccata fongique	19
Annexe N° 4 : Annexes numériques	20

## Table des illustrations

Figure 1 : Carte des parcelles cadastrales de la Réserve Naturelle des Antonins (DSNE 2018).....	5
Figure 2 : Carte des habitats de la Réserve Naturelle des Antonins (DSNE 2018).....	7
Figure 3 : Panier de récoltes fongiques .....	8
Figure 4 : Représentation du nombre de récoltes par taxon.....	9
Figure 5 : <i>Entoloma caesiocinctum</i> .....	11
Figure 6 : <i>Dermoloma cuneifolium</i> .....	11
Figure 7 : <i>Hygrocybe miniata</i> .....	11
Figure 8 : <i>Hygrocybe insipida</i> .....	11
Figure 9 : <i>Hygrocybe psittacina</i> .....	11
Figure 10 : <i>Entoloma asprellum</i> .....	12
Figure 11 : <i>Xerocomus ripariellus</i> .....	12
Figure 12 : Nombre de taxons par parcelle de prairie .....	14

## Table des tableaux

Tableau 1 : Description des prospections effectuées en 2020.....	8
Tableau 2 : Espèces et statuts liste rouge régionale.....	10

## Résumé :

Ce rapport fait un point sur la première année d'étude fongique sur la Réserve Naturelle des Antonins (Saint-Marc Lalande, Deux-Sèvres, France). L'objet de cette étude est d'appréhender la richesse fongique du site et évaluer la pérennité physicochimique des certaines parcelles représentatives de la réserve. Cette étude a permis d'ajouter 176 espèces à l'inventaire du site avec plusieurs espèces patrimoniales présentes sur la liste rouge régionale (Poitou-Charentes). La vision de la fonge du site n'est encore que très partielle, la poursuite de l'étude permettra de compléter ces connaissances.

## Mots clés :

Champignon, fonge, gestion, CHEGD, impacts de gestion, patrimonialité, bioévaluation, bio-indication, réserve naturelle, état de conservation

## Abstract:

This report provides an update on the first year of fungal study on the Antonins Nature Reserve (Saint-Marc-la-Lande, Deux-Sèvres, France). The purpose of this study is to establish a first approach to the fungus and to assess the physicochemical sustainability of certain representative plots of the reserve. This study made it possible to add 176 species to the site's inventory with several heritage species present on the regional red list (Poitou-Charentes). The view of the species presence on the site is still only very partial.

## Key words:

Mushroom, fungi, management, CHEGD, management impacts, biological interest, bio-evaluation, bio-indication, nature reserve, state of conservation

## Résumé des résultats de l'étude

- Nombre de sorties effectuées sur le site : 4 ;
- Linéaire de prospection cumulé : 63,7 km ;
- Nombre d'années de l'étude : 1 ;
- Nombre de mycologues ou équipes de mycologues ayant participé : 2 ;
- Nombre de champignons répertoriés : 197 taxons, dont 181 espèces ;
- Total des espèces connues sur le site : 184 ;
- Nouvelles espèces pour l'inventaire de la réserve : 176 ;
- Nombre d'espèces nouvelles pour le département, la région, la France : Aucune ;
- Nombre de données bancarisées : 576 ;
- Le nombre d'espèces figurant sur les listes rouges :
  - o Liste rouge régionale : 2 en danger critique d'extinction (CR), 5 en danger d'extinction (EN), 3 vulnérable (VU).
  - o Liste rouge mondiale : aucune ;
- Poids Patrimonial Brut (PPB) : 39 pts. ;
- Nombre d'espèces allochtones : 0 ;
- Les espèces plus courantes : *Tubaria furfuracea* (Pers. : Fr.) Gillet, 1878, *Coprinus niveus* (Pers. : Fr.) Fr., *Panaeolus ater* (J.E. Lange) Kühner & Romagn. ex Bon, 1985, *Mycena olivaceomarginata* (Masse) Masee, 1893, *Mycena vitilis* (Fr.) Qué., 1872, *Panaeolus foenicicii* (Pers. : Fr.) Kühner, *Rickenella fibula* (Bull. : Fr.) Raithel., 1973, *Trametes versicolor* (L.) Lloyd, 1920

## Introduction

Cette étude a pour but de faire un état des lieux, d'engager une première approche concernant la fonge de la Réserve Naturelle Régionale du Bocage des Antonins. Un échantillonnage de parcelles a donc été réalisé. Au cours de cette première année d'étude, 4 passages ont été réalisés dans 6 parcelles comprenant toutes des prairies et 2 boisements. Cela a permis d'identifier 186 espèces dont 176 sont nouvelles pour l'inventaire du site. Ces éléments révèlent un potentiel intéressant avec plusieurs espèces menacées figurant sur la liste rouge régionale. Le site n'a pas encore révélé beaucoup d'informations à cause d'une météo capricieuse et d'une année particulièrement sèche.

Le présent rapport présentera brièvement le site, puis la méthodologie employée et les résultats de cette première année d'étude.

## 1. Présentation du site

### 1.1. Localisation et contexte

La Réserve Naturelle Régionale du Bocage des Antonins est constituée de 23 ha de terrains privés et est située sur la commune de Saint-Marc-la-Lande en Deux-Sèvres.

### 1.2. Les acteurs du site

Le site est géré par l'association Deux-Sèvres Nature Environnement. Le conservateur de la réserve est Alexandre Boissinot.

### 1.3. Le patrimoine naturel et historique

La Réserve Naturelle Régionale regroupe sur une petite surface une diversité de milieux représentatifs du bocage, désormais rare en Gâtine : étang pauvre en matière organique, prairies de fauche plus ou moins humides ou de pâturage extensif, haies et boisements pluri-centenaires avec des sources et mares... Pas moins de 398 plantes ont été répertoriées dont 55 ont un statut patrimonial reconnu et 33 sont inscrites sur la liste rouge régionale du fait de leur rareté. La faune est également très riche. Plus de 1300 espèces ont déjà été inventoriées dans seulement une dizaine de groupes étudiés : 134 oiseaux, 39 mammifères, 15 amphibiens ou reptiles, 55 papillons de jour, 368 papillons de nuit, 40 libellules, 40 orthoptères, 165 araignées, 24 fourmis et plus de 400 coléoptères. Parmi ces groupes (hors oiseaux), une cinquantaine d'espèces présentent un statut patrimonial national, parfois très élevé. Il faut savoir que le territoire de la RNR appartenait jadis aux Antonins, un puissant ordre religieux, installé à la commanderie de Saint-Marc la Lande au 13ème siècle. Il était renommé pour les soins que les moines prodiguaient, à partir de plantes médicinales dont la plupart sont encore présentes sur le site. L'étang fût probablement édifié par les moines pour la production de poissons. Le bocage témoigne toujours des modes de vie et d'exploitation d'autrefois. Le bocage des Antonins fût aussi la propriété de la famille « de Litardière » dont René Verriet de Litardière (1888-1957), professeur de botanique de réputation internationale, est une figure naturaliste de la région. Certaines de ses contributions à la connaissance de la flore régionale sont actuellement en cours de réactualisation par l'association Deux-Sèvres Nature Environnement comme le premier atlas des fougères des Deux-Sèvres de 1912. Son herbier, l'un des plus importants en Europe, est conservé au Jardin botanique de la ville de Genève. Consciente de la richesse des milieux présents, la famille de Litardière s'employa à maintenir le bocage traditionnel jusqu'à nos jours. Au même titre que la commanderie ou que la collégiale, il fait aujourd'hui partie intégrante de l'histoire et du patrimoine local.

### 1.1. La gestion

La gestion du Bocage des Antonins est pastorale traditionnelle. En parallèle, des chantiers sont encadrés depuis 2012 avec des élèves du lycée agricole de Melle pour préserver l'étang et les mares du site. La gestion piscicole de l'étang a été optimisée en termes de peuplement (suppression des carpes, peuplement de gardons/brochet), et 17 mares ont été creusées et aménagées (avec exclos pour le bétail)... Les agriculteurs gérant l'essentiel du site ont adhéré à la démarche Re-sources en 2013 sur 20 ha en MAEt, afin de valoriser cette gestion extensive en termes d'action de protection de l'eau potable.

## 2. Matériel et méthode

### 2.1. Sites étudiés

Étant impossible de mener une étude sur la complétude des surfaces de la réserve, la stratégie d'échantillonnage a consisté à choisir différentes parcelles représentatives de la diversité d'habitats et des modes de gestion de la réserve.

#### 2.1.1. Localisation

Les parcelles choisies sont :

- La parcelle 0032 (partie sud) (2,27 ha) ;
- La parcelle 324 (3,09 ha) ;
- La parcelle 328 (0,67 ha) ;
- La parcelle 329 (0,59 ha) ;
- La parcelle 330 (0,65 ha) ;
- La parcelle 331 (0,61 ha) ;
- La parcelle 337 (3,14 ha) ;
- La parcelle 338 (3,32 ha).



Figure 1 : Carte des parcelles cadastrales de la Réserve Naturelle des Antonins (DSNE 2018)

### 2.1.2. Milieux concernés par l'étude

La réserve présente une matrice paysagère composée principalement de prairies et de boisements entrecoupés de haies.

Les habitats étudiés (code CORINE Biotope) :

Habitat 38.21 Prairies de fauche atlantiques

- La parcelle 324 ;

Habitat 38.11 Prairies pâturées en continu

- La parcelle 0032 (partie sud) ;
- La parcelle 328 ;
- La parcelle 329 ;
- La parcelle 330 ;
- La parcelle 331 ;

Habitats : 38.11 Prairies pâturées en continu X 38.21 Prairies de fauche atlantiques

- La parcelle 337 ;

Habitats : 37.21 Prairies humides eutrophes atlantiques X 37.22 Prairies à jonc acutiflore et *pro parte* 38.11 Prairies pâturées en continu X 38.21 Prairies de fauche atlantiques ; 38.11 Prairies pâturées en continu ; 44.1 Fourrés hygrophiles de saules et Fourrés mésophiles

- La parcelle 338.

Habitat : 41.55 Chênaies aquitano-ligériennes sur sols lessivés

- La parcelle 324 ;
- La parcelle 337 ;

*NB. 1* Pour la parcelle 338 (Sud-Est), il a été difficile sur le terrain de ségréguer les récoltes du fait de réouvertures récentes, mais l'écologie des espèces permet à minima de connaître leur situation (milieu ouvert ou fermé) dans cette parcelle.

*NB. 2* Une petite partie de parcelle 324 dispose d'une petite partie présentant de l'habitat 37.31. Il n'a été que peu échantillonné du fait de la présence d'ajoncs, de saule en surplomb et aussi du fait que ce n'était pas la cible de l'étude.



Figure 2 : Carte des habitats de la Réserve Naturelle des Antonins (DSNE 2018)

## 2.2. Protocole d'étude

### 2.2.1. Méthode de prospection

Au vu des choix méthodologiques visant à avoir une vision globale de la fonge dans les différentes parcelles étudiées, les prospections des parcelles ne sont pas exhaustives mais représentatives. Ce mode de prospection, nommé méthode de « divagation aléatoire représentative », est le plus communément utilisé par les mycologues. Cette méthode est notamment à privilégier pour réaliser un relevé sur un milieu ou au sein d'une parcelle de taille moyenne à grande. Au sein de cette entité homogène définie, on parcourt de manière aléatoire représentative. Celui-ci, sans définir de cheminement strict, doit tout de même permettre de couvrir un maximum de la surface du site à prospector (différents supports), et au moins, pour les végétations basses, rendre possible la détection de la plupart des carpophores visibles au moment du relevé.

Ce mode d'échantillonnage présente plusieurs intérêts (Moreau 2002) :

- absence de marquage sur le terrain, souvent lourd en termes d'installation et de maintien ;

- échantillonnage équilibré des espèces rares et abondantes (évite de sous-évaluer les espèces rares, tout aussi importantes, voire parfois les plus significatives) ;
- méthode intuitive qui permet une approche qualitative et quantitative.

### 2.2.2. Récolte et traitement des échantillons

Les prospections terrain ont été effectuées de la manière suivante (Tableau 1) :

Date	Prospecteurs	Nombre de pas	Distance parcourue en km
12/05/2020	Y. Sellier	16 388	9,6
07/10/2020	Y. Sellier, L. Puech	32 040	18,8
21/10/2020	Y. Sellier, L. Puech	29 263	17,2
12/11/2020	Y. Sellier, L. Puech	30 603	18,0
		108 294	63,7

Tableau 1 : Description des prospections effectuées en 2020

Pour chaque parcelle, les espèces identifiables ont été notées directement sur le terrain (cf. fiche de relevé en annexe 1), et un ou plusieurs carpophores ont été prélevés et stockés temporairement dans une papillote aluminium portant le numéro de la parcelle (Figure 3). Pour chaque relevé, le début et la durée de prospection ont été notés. Les temps de prospection n'ont pas été paramétrés par parcelle, mais ont été en lien avec l'abondance des récoltes.



Figure 3 : Panier de récoltes fongiques

De retour, en laboratoire, les échantillons ont été identifiés à l'aide de réactifs, de la bibliographie et de matériel optique adéquate.

### 2.2.3. Conservation d'échantillons

Pour permettre une vérification ultérieure ou la participation à des travaux de séquençage, une partie des échantillons a été conservée sous forme d'exsiccata. La méthode consiste à faire sécher les échantillons et de les conserver ensuite dans une pochette avec une étiquette d'identification (Sellier *et coll.* 2021) (cf. Annexe 2).

## 3. Résultats et interprétations

En préambule aux résultats, il est important de rappeler 2 choses :

- La première est qu'il est en général nécessaire de disposer d'un minimum de 12 suivis réparti sur 3 années pour percevoir de manière assez représentative la fonge d'un site. Ici et en l'état actuel des connaissances, nous nous en tiendrons donc à des éléments très descriptifs, non analytiques.
- Cette année 2020 a été particulièrement sèche et n'a pas permis une expression optimale de la diversité fongique et donc de révéler le potentiel effectif et du site.

### 3.1. Apport de l'étude pour le site

Lors de cette première année d'étude ont été répertoriés 197 taxons, dont 181 espèces. Ceci porte le total des espèces connues sur le site à 184. Parmi les taxons recensés, 176 étaient nouveaux pour l'inventaire de la réserve.

### 3.2. Représentativité des données

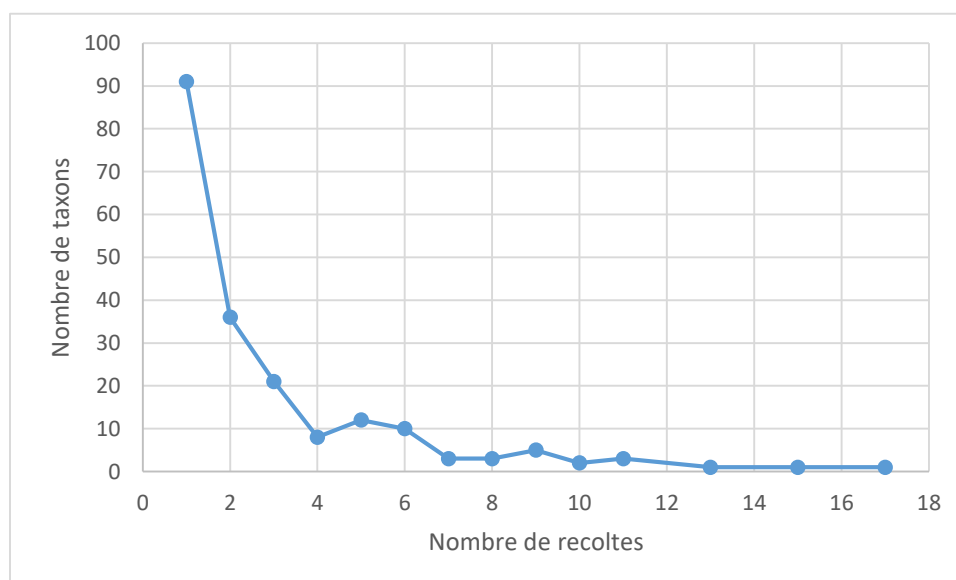


Figure 4 : Représentation du nombre de récoltes par taxon

Une récolte correspond à une donnée de présence d'un taxon. Si nous calculons l'indice de représentativité permettant de voir s'il est opportun d'interpréter les résultats sur différents indices, il serait sans doute représentatif, mais cela est faussé par le fait que les milieux prairiaux ont été échantillonnés à 4 reprises sur 6 parcelles. Ainsi, les espèces courantes de cette année  $n$  ont été répertoriées plusieurs fois la même journée et en partie sur plusieurs journées. Ceci améliore artificiellement cette vision.

Malgré le nombre et la répétition des récoltes par parcelles, 91 taxons n'ont été observés qu'une seule fois (Figure 4). Il est certain que les prochaines années de prospection vont permettre de détecter un grand nombre d'espèces complémentaires à l'inventaire de la réserve. De ce fait, il n'est actuellement non opportun d'aller plus loin dans l'édification d'interprétations poussées.

Les espèces plus courantes sont : *Tubaria furfuracea* (Pers. : Fr.) Gillet, 1878, *Coprinus niveus* (Pers. : Fr.) Fr., *Panaeolus ater* (J.E. Lange) Kühner & Romagn. ex Bon, 1985, *Mycena olivaceomarginata* (Masse) Masee, 1893, *Mycena vitilis* (Fr.) Quél., 1872, *Panaeolus foenicicii* (Pers. : Fr.) Kühner, *Rickenella fibula* (Bull. : Fr.) Raithelh., 1973, *Trametes versicolor* (L.) Lloyd, 1920. Aucune ne présente d'intérêt patrimonial particulier. Ce sont essentiellement des espèces prairiales en lien avec le pâturage et des espèces forestières.

### 3.3. Patrimonialité

Aucune des espèces répertoriées n'est nouvelle pour l'inventaire du département, de la région ou de la France. En revanche plusieurs figurent sur la liste rouge régionale (ex. Poitou-Charentes) (Sellier *et coll.* 2019). Parmi celles-ci, 2 sont en danger critique d'extinction (CR), 5 en danger d'extinction (EN), 3 vulnérable (VU) (Tableau 2). Aucune ne figure sur la liste rouge mondiale.

Nom latin du taxon avec descripteur	Liste rouge régionale (Poitou-Charentes)
<i>Entoloma asprellum</i> (Fr. : Fr.) Fayod	CR En danger critique
<i>Hygrocybe miniata</i> (Fr. : Fr.) P.Kumm., 1871	CR En danger critique
<i>Dermoloma cuneifolium</i> (Fr. : Fr.) Singer ex Bon	EN En danger
<i>Entoloma caesiocinctum</i> (Kühner) Noordel.	EN En danger
<i>Entoloma exile</i> (Fr. : Fr.) Hesler	EN En danger
<i>Hygrocybe insipida</i> (J.E. Lange ex Lundell) Moser	EN En danger
<i>Xerocomus ripariellus</i> Redeuilh, 1997	EN En danger
<i>Hygrocybe coccinea</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	VU Vulnérable
<i>Hygrocybe psittacina</i> (Schaeff. : Fr.) Kumm.	VU Vulnérable
<i>Pluteus leoninus</i> (Schaeff. : Fr.) P.Kumm., 1871	VU Vulnérable

Tableau 2 : Espèces et statuts liste rouge régionale

Les espèces suivantes : *Entoloma asprellum* (Fr. : Fr.) Fayod (Figure 10), *Hygrocybe miniata* (Fr. : Fr.) P.Kumm., 1871 (Figure 7), *Dermoloma cuneifolium* (Fr. : Fr.) Singer ex Bon (Figure 6), *Entoloma caesiocinctum* (Kühner) Noordel. (Figure 5), *Entoloma exile* (Fr. : Fr.) Hesler, *Hygrocybe insipida* (J.E. Lange ex Lundell) Moser (Figure 8), *Hygrocybe coccinea* (Schaeff. : Fr.) Kumm., *Hygrocybe psittacina* (Schaeff. : Fr.) Kumm. (Figure 9), sont des espèces des pelouses et prairies maigres n'ayant pas été perturbées au niveau physique et chimique (retournements, intrants) depuis plusieurs dizaines d'années (Sellier *et coll.* 2015). Il est à souligner que les deux espèces en danger critique d'extinction ont été répertoriées dans la parcelle 324 (nord de l'étang). Cette parcelle de prairie de fauche présente un profil très intéressant qui se révélera sans doute les prochaines années. Pour rappel, ces champignons ont disparu à 90% en Europe de l'ouest ces 70 dernières années (Griffith *et coll.* 2013). Leur découverte est donc un élément extrêmement positif.



Figure 6 : *Dermoloma cuneifolium*



Figure 5 : *Entoloma caesiocinctum*



Figure 8 : *Hygrocybe insipida*



Figure 7 : *Hygrocybe miniata*



Figure 9 : *Hygrocybe psittacina*



Figure 10 : *Entoloma asprellum*



Figure 11 : *Xerocomus ripariellus*

Concernant *Xerocomus ripariellus* Redeuilh, 1997 (Figure 11), c'est un bolet vivant en symbiose (mycorhize) avec les saules dans les habitats humides. Il a été trouvé à plusieurs reprises sur le site, parcelles 324 et 337.

*Pluteus leoninus* (Schaeff. : Fr.) P.Kumm., 1871 est une espèce saprotrophe lignicole se développant essentiellement dans les forêts à fort volume de bois mort sur souche de feuillus, il est un indicateur de forêt à caractère naturelle. Ici en situation de haie cela pourrait surprendre, mais il est localisé proche de la parcelle boisée, parcelle 324, et la pérennité des haies (boisements linéaires) n'est pas étrangère à sa présence.

### Calcul du poids patrimonial brut :

Il est trop tôt (pas assez de données et d'années d'inventaire) pour établir un indice patrimonial mais en revanche, puisque le poids patrimonial brut ne fera qu'augmenter au fil des découvertes (non relativisé par le nombre d'espèces), nous pouvons l'indiquer dès à présent :

Catégorie	Pts. par catégorie	Nb. Sp.	Somme pts.
RE	10	0	0
CR	5	2	10
EN	4	5	20
VU	3	3	9
NT	2	0	0
LC	0	156	0
Autre	/	15	/
<b>Total espèces</b>	/	<b>181</b>	/
<b>Total espèces prise en compte</b>	/	<b>166</b>	/
		<b>PPB</b>	<b>39</b>

Le Poids Patrimonial Brut (PPB) est de 39 pts. C'est un début, ce score est encore peu élevé, il est évident que le site recèle de nombreuses espèces intéressantes qui seront découvertes dans les années à venir. Il n'y a pas d'échelle d'interprétation pour ce score, mais il pourra être utilisé pour comparer des sites entre eux (parcelle) ou la réserve du bocage des Antonins à d'autres sites. Plus il y aura d'espèces patrimoniales connues plus ce score augmentera.

Une observation particulièrement intéressante, est le fait qu'il n'a pas été répertorié d'espèce allochtone sur le site. Cela s'explique par le fait qu'il n'y a pas d'espèce végétale allochtone en 1er lieu et que les milieux sont bien préservés en 2nd lieu et donc probablement plus résilients. Il sera malgré tout possible d'en découvrir, mais sans doute en nombre très limité.

En synthèse, il faut retenir la présence d'espèces marquant la stabilité physicochimique des sols et la continuité forestière (boisement ancien).

### 3.4. Détermination d'espèces sur photos

Le conservateur a transmis à GEREPI un lot de 351 photos qui ont permis de rajouter les observations de 44 espèces, dont certaines nouvelles à l'inventaire et 53 observations dans la base de données. C'est notamment le cas d'*Hygrocybe coccinea* qui est une espèce Vulnérable sur la LRR et qui est un marqueur de la stabilité physicochimique des sols.

### 3.5. Liste des espèces mises en herbier

À la lumière de la rareté, de l'intérêt patrimonial, ou en cas de doute d'identification, plusieurs espèces ont été conservées sous forme d'exsiccata. Il seront conservés par le chargé de mission, et disponibles pour toute consultation ou recherche scientifique.

Les espèces conservées sont :

- *Chlorencoelia versiformis*
- *Cortinarius sp.*
- *Cuphophyllus virgineus*
- *Dermoloma cuneifolium*
- *Entoloma asprellum*
- *Entoloma cesiocinctum*
- *Entoloma exile*
- *Entoloma infulum*
- *Galerina clavata*
- *Hygrocybe conica*
- *Hygrocybe insipida* x3 échantillons différents
- *Hygrocybe miniata*
- *Hypholoma ericaeum*
- *Pholiota cerifera*
- *Pluteus leoninus*
- *Psathyrella orbitarum*
- *Psilocybe horizontalis*
- *Simocybe sumptuosa*
- *Steccherinum bourdotii*
- *Tubaria ferruginea*

### 3.6. Résultats synthétiques par parcelles

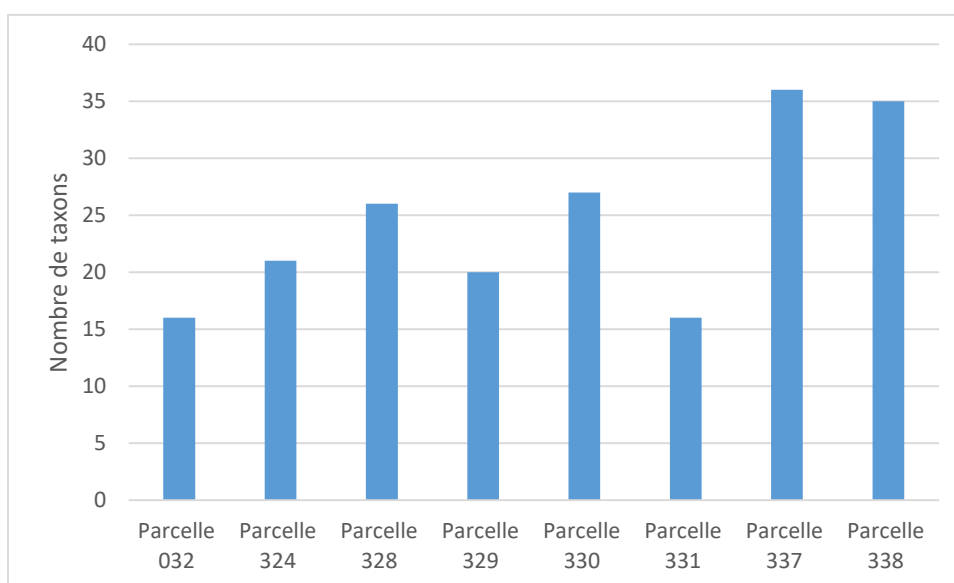


Figure 12 : Nombre de taxons par parcelle de prairie

Il y a peu de différences spécifiques entre les parcelles/modes de gestion en terme diversité spécifique. La parcelle 337 a un nombre d'espèces légèrement surestimé du fait de la pénétration/réouverture de zone préforestière dans la zone pâturée. En revanche, pour la parcelle 338, elle recèle en effet plus d'espèces et c'est elle qui totalise actuellement aussi le plus d'espèces de champignons patrimoniaux des pelouses (CHEGD fungi) (1 dermolome, 2 hygrocybes, 1 entolome).

Pour les boisements, la parcelle 324 compte 83 espèces et la parcelle 338, 70 espèces. Pour le moment, pas de différence marquée. Ces deux parcelles forment le même boisement qui contient actuellement au minimum 117 espèces de champignons. Ce boisement présente déjà de gros potentiels malgré le faible nombre d'espèces détectées, il y a été trouvé un

dermolome, 2 entolomes, 2 hygrocybes (marqueurs de stabilité du sol). Il y a de beaux volumes de bois mort propice à l'expression de nombreuses espèces.

Pour procéder à une analyse plus poussée de ces résultats, il sera nécessaire de disposer de plus de matière, de données, en poursuivant cet inventaire les années suivantes, si possible avec des conditions météorologiques plus favorables aux cortèges fongiques.

## Conclusion

Cette première année d'étude a permis d'appréhender le potentiel fongique de la Réserve Naturelle Régional du Bocage des Antonins. De par la stabilité de ses sols et la présence de boisements ou arbres anciens, le site présente un intérêt réel et qui a déjà permis de belles découvertes avec 10 espèces patrimoniales figurant sur la liste rouge régionale du Poitou-Charentes. Avec la poursuite de l'étude, il sera possible d'aller plus loin dans l'analyse de la richesse et patrimonialité fongique du site, en espérant des conditions météorologiques plus favorables, favorisant la détectabilité des espèces qui, force est de constater, peinent à s'exprimer face à la répétition et l'intensification des sécheresses, au changement climatique.

## Bibliographie

- Deux-Sèvres Nature Environnement 2018 – *Plan de gestion 2018-2027 de la Réserve Naturelle Régionale du Bocage des Antonins* – Volume I : Texte, figures et tableaux ; Volume II : Annexes. Deux-Sèvres Nature Environnement. 340 pages et 23 annexes.
- Griffith G.W., Gamarra J.P.G., Holden E.N., Mitchel D., Graham A., Evans D.A., Evans S.E., Aron C., Noordeloos M.E., Kirk P.M., Smith S.L.N., Woods R.G., Hale A.D., Easton G.L., Ratkowsky D.A., Stevens D.P. & Halbwachs H. 2013. The international conservation importance of Welsh « waxcap » grassland. *Mycosphere* 4 (5). Online Édition : 969-984.
- Moreau P.A. 2002. *Analyse écologique des champignons supérieurs dans les tourbières des Alpes du Nord*. Thèse soutenue le 13 décembre 2002. Laboratoire dynamique des écosystèmes d'Altitude. C.I.S.M. Université de Savoie. 214 p.
- Sellier Y., Dupont V., Sugny D., Gruhn G., Corriol G., Hannoire C., Hériveau P., Deconchat C., Hervé R., Lefort F., Léauté J., Coué B., Huart D., Garrigue J., Hairaud M., Gardiennet A., Lagardère V. & Debaive N. 2020. *Prise en compte de la fonge dans les espaces naturels gérés. Biologie, ressources documentaires, inventaires, suivis, analyses des données, bioindication, évaluation des impacts de gestion, intégration dans les plans de gestion*. Cahier Technique des Réserves Naturelles de France. Édité par Réserves Naturelles de France, Dijon, France. 295 p.
- Sellier Y., Sugny D. & Corriol G. 2015. Protocole standardisé d'étude des champignons des pelouses et prairies maigres, les « CHEGD » (Clavaires, Hygrocybes, Entolomes, Géoglosses, Dermolomes). *Bull. Soc. mycol. Fr.* 131 b (1-2) : 97-148.
- Sellier Y., Léauté J., Lefort F., Gemmier G., Hérault P. & Brugel E. 2019. *Liste Rouge du Poitou-Charentes : chapitre Champignons*. Fontaine-le-Comte, France : Poitou-Charentes Nature. 133 p.



## Annexe N° 2 : Étiquettes d'exsiccata fongique

Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :	Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :
Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :	Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :
Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :	Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :
Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :	Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :
Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :	Légataire : <input type="checkbox"/> photos Det : <input type="checkbox"/> Fiche descriptive Confirmateur :                Num. Exsic. et date Habitat : Hôte : Site : Taxon : Commentaire :

## Annexe N° 4 : Annexes numériques

### Éléments fournis au format numérique :

- Bases de données des observations au format Excel (exporté de SERENA) ;
- Photos de différentes espèces et habitats d'espèces de la réserve naturelle des Antonins.



Moulin de Chitré  
86210 Vouneuil-sur-Vienne  
[contact@reserve-pinail.org](mailto:contact@reserve-pinail.org)